

Table of contents

Table of contents	1
Context	2
Project Identification	2
National Agency of the Beneficiary Organisation	2
Project summary	3
Project Description	3
Summary of Participating Organisations	5
Participant support	6
Overview of participants with fewer opportunities involved in the project:	6
Project Management	7
Implementation	8
Transnational Project Meetings	10
Project Results	10
Multiplier Events	13
Learning/Teaching/Training Activities	16
Participants in Learning/Teaching/Training Activities	18
Follow-up	18
Impact	19
Dissemination and Use of Project Results	20
Sustainability	21
European Language Label	22
Budget	23
Budget summary	23
Project total amount	23
Project Management and Implementation	24
Transnational Project Meetings	24
Project Results	25
Multiplier Events	26
Learning/Teaching/Training Activities	26
Annexes	29
Checklist	29

Context

This section resumes some general information about your project.

Programme	Erasmus+
Key Action	Cooperation among organisations and institutions
Action	Cooperation partnerships
Action type	Cooperation partnerships in vocational education and training
Field	Vocational Education and Training
Call	2021
Round	Round 1
Report Type	Final
Language used to fill in the form	English

Project Identification

Grant Agreement Number	2021-1-IT01-KA220-VET-000028046
Project title	Un framework sulla Didattica a distanza
Project Acronym	DEQF
Project start date	14-02-2022
Project end date	13-02-2024
Project Total Duration (months)	24 months
Beneficiary Organisation Full Legal Name (Latin characters)	IIS LUIGI DI SAVOIA

National Agency of the Beneficiary Organisation

Identification	IT01 - Agenzia Nazionale - Erasmus+ - INAPP
-----------------------	---

For further details about the available Erasmus+ National Agencies, please consult the following page:

[here](#)

Project summary

This section summarises your project and the organisations involved as partners.

Please provide short answers to the following questions, summarising the information you have provided in the rest of the report.

Please use full sentences and clear language. The provided summary will be made public by the European Commission and the National Agencies.

Background: Why did you apply for this project? What were the needs you have addressed?

Il progetto si concentra sulla didattica a distanza, sviluppatasi soprattutto durante la Pandemia. Molti insegnanti si sono trovati impreparati e hanno usato solo metodi trasmissivi. In Abruzzo, è stato condotto un sondaggio tra gli studenti delle scuole superiori per valutare il DL. I risultati non sono stati incoraggianti: circa il 40% si annoia, il 56% si stanca e solo il 30% si è adattato alla DL. Si è ritenuto comunque che la DaD potesse essere un prezioso strumento didattico e formativo a cui far ricorso ponendo lo studente al centro dell'apprendimento e considerando l'insegnante come una guida. Gli studenti hanno messo in gioco le proprie competenze in contesti attivi e dinamici. Un framework di qualità è stato sviluppato per docenti e studenti di scuole professionali per sviluppare competenze di pensiero critico e digitale. Il progetto ha usato il problem solving, la creatività, la lettura critica digitale e il dibattito, mirando alla trasformazione digitale e allo sviluppo delle competenze chiave. L'obiettivo è anche stato quello di potenziare le competenze dei docenti e valutare gli effetti sui ragazzi, specialmente in termini di Employability. Il framework è stato sviluppato nel rispetto dei principi del QA.

Objectives: What did you want to achieve by implementing the project?

DEQF si poneva il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- 1) Migliorare i risultati di apprendimento nelle singole discipline, grazie al Distance Learning e ai suoi approcci didattici innovativi
- 2) Incrementare la qualità del processo di valutazione delle competenze digitali integrate nelle discipline
- 3) Accrescere la qualità nella validazione e riconoscimento dei risultati di apprendimento delle competenze digitali
- 4) Supportare gli educatori nello sviluppo di una cultura orientata al miglioramento della qualità negli apprendimenti
- 5) Potenziare i rapporti fra il mondo dell'istruzione e i Vet providers.

I suddetti obiettivi sono stati raggiunti grazie alla realizzazione degli OUTPUT

Implementation: What activities did you implement in your project?

Oltre ai risultati di progetto illustrati, sono state messe in atto le seguenti azioni:

- TPM1 (cd. Kickoff meeting) ha avuto luogo a Chieti, presso la sede della scuola coordinatrice, nei giorni 3-4 Marzo 2022. Hanno partecipato i rappresentanti dei paesi partner oltre ad un rappresentante del partner associato "Ordine degli Psicologi d'Abruzzo". In questa fase è stato presentato il progetto in termini di ruoli e responsabilità di ogni partner e sono state definite le attività da realizzare nel corso del primo periodo soprattutto in relazione all'IO1.
 - TPM2 tenutosi nel mese di luglio 2022 presso la sede di Dimitra (Grecia) a Volos: qui i partner hanno deciso di realizzare contemporaneamente gli IO2 e IO3 in vista della LTTA che ha avuto luogo in Austria a cavallo tra i mesi di novembre e dicembre 2022.
 - LTTA presso la sede della Die Berater : corso di formazione dello staff, propedeutico al Cascade Training e al Piloting.
- TPM3 in Svezia (Luglio 2023). Revisione degli OUTPUT di progetto coerentemente con i criteri qualitativi; Cascade training e la successiva sperimentazione con gli studenti (gen-mag 2023)

Results: What were the concrete outputs and other results of your project?

OUTPUT 1: analisi sulla qualità percepita della DL, propedeutico ai successivi OUTPUT 2 e 3;

OUTPUT 2: realizzazione di un toolkit contenente un repertorio di tecniche, approcci e buone pratiche sulla base del sondaggio di cui alla fase 1;

OUTPUT 3: Framework sulla Distance Education di Qualità basato sul ciclo EQAVET.

A tale fase, hanno fatto seguito l'organizzazione di una LTTA a Vienna per la formazione dello Staff relativamente all'uso degli OUTPUT 2 e 3, un Cascade Training ed una fase di piloting rivolta agli alunni del 3° livello di EQF.

Con riferimento invece agli outcome è opportuno distinguere tra:

- a. docenti e formatori;
- b. studenti e discenti in generale.

In favore dei primi, sono state rilevate:

- una maggiore conoscenza del ciclo di garanzia della qualità specie nelle fasi di valutazione e revisione del modello;
- una maggiore conoscenza dei processi di validazione e di riconoscimento dei Learning Outcomes non solo nelle discipline ma anche nella distance learning;
- una potenziata capacità di identificare, monitorare e valutare i LOs.

Rispetto agli studenti, il progetto ha evidenziato:

- il miglioramento della capacità di utilizzo degli strumenti digitali;
- una maggiore capacità di incidere sul processo di validazione dei LOs nella logica QA;
- lo sviluppo della capacità di interagire con i docenti nella progettazione dei percorsi.

Project Description

In this section, you are asked to give information about the objectives and topics addressed by your project;

What was the most relevant horizontal or sectoral priority addressed by your project?

VET: Improving quality assurance in vocational education and training.

What were the other relevant horizontal or sectoral priorities addressed by your project?

ADU: Promoting Erasmus+ among all citizens and generations
SCHOOL EDUCATION: Development of key competences

In case the above selected priorities are different from the ones in the application, please explain why

What were the most relevant topics addressed by your project?

Creating new, innovative or joint curricula or courses

Digital skills and competences

Digital content and pedagogical practices

In case the selected topics are different from the ones in the application, please explain why

Please provide a summary of your project's concrete results and achievements. Were all original objectives of the project met? Please comment on any objectives initially pursued but not achieved and describe any achievements exceeding the initial expectations.

Il progetto ha sviluppato i 3 OUTPUT previsti, svolto una LTTA ed un Cascade Training. L'OUTPUT 1, dopo la desk analysis, ha previsto la rimodulazione in chiave transnazionale del sondaggio di qualità percepita e la sua somministrazione ad un campione significativo di studenti per partner (RICERCA-AZIONE).

L'OUTPUT 2 ha previsto la realizzazione di un tool contenente approcci e metodi dinamici e inclusivi da utilizzare nel DL per sviluppare le competenze collaborative e critiche degli studenti target, oltre a quelle digitali.

L'OUTPUT 3, invece, è consistito in un framework di qualità sulla DaD rivolto agli studenti dei percorsi VET o equivalente (livello 3 dell'EQF). Nella realizzazione di questo risultato si è fatto riferimento all'EQAVET e alle sue fasi.

Una volta realizzati i tre OUTPUT, a Vienna è stato organizzato un corso di formazione (LTTA) il cui obiettivo è stato quello di formare i partner all'uso del toolkit e del framework di qualità sulla DaD. Ciò in quanto lo staff formatosi, una volta rientrato nel proprio paese, ha organizzato un Cascade Training in favore di circa 10 docenti per partner a cui ha fatto seguito la sperimentazione, la validazione e la messa a regime del modello.

Al termine della sperimentazione, è stato realizzato un report comparativo nel quale i risultati dei questionari iniziale e finale somministrati a docenti e studenti partecipanti alla sperimentazione sono stati messi a confronto. L'obiettivo del report è stato quello di comprendere in che misura il Digital Learning (DL), rielaborato secondo standard di qualità, potesse migliorare il processo di apprendimento, diventando così un valido strumento didattico complementare all'insegnamento tradizionale in presenza.

Con riferimento agli outcome di progetto per i docenti e formatori, questi sono stati:

- * ampliamento della conoscenza del ciclo di garanzia della qualità specie nelle fasi di valutazione e revisione del modello
- * conoscenza dei processi di validazione e di riconoscimento dei LOs non solo nelle discipline ma anche nella DL
- * potenziata capacità di identificare, monitorare e valutare i LOs.

Per quel che riguarda gli studenti:

- * capacità di utilizzo degli strumenti digitali
- * migliore capacità di incidere sul processo di validazione dei LOs nella logica QA
- * sviluppo della capacità di interagire con i docenti nella progettazione dei percorsi.

In what way was the project innovative and/or complementary to other projects already carried out?

Il progetto ha rappresentato un'evoluzione in termini di impegno e capacità di integrazione rispetto a ILDE in quanto si è concentrato sulla Distance learning, un aspetto che scaturiva proprio dalle ricerche riguardanti il precedente progetto. Infatti, sia nella fase asincrona che sincrona i docenti e formatori avevano evidenziato il bisogno di avere a

disposizione strumenti per rendere gli studenti maggiormente coinvolti da remoto. Il partenariato ha maturato una buona esperienza in ambito europeo su interventi a sostegno dell'innovazione nell'ambito VET e in campo didattico. Tra i partner, l'IIS DI SAVOIA ha realizzato molti progetti Erasmus+ nel settore degli apprendimenti

digitali; l'USR Abruzzo, in qualità di soggetto responsabile sul proprio territorio regionale del coordinamento del Piano Nazionale Scuola Digitale (PNSD), avrà l'occasione di sperimentare il nuovo framework. Peraltro, l'USR è stato coordinatore del progetto LOWE che ha visto protagonisti alcuni partner del presente progetto: Folkuniversitetet e Dimitra avente come focus la valutazione nell'ambito del QA framework dei percorsi di alternanza Scuola Lavoro. Tale progetto è stato inserito dall'Agenzia nazionale fra le buone pratiche. Il presente progetto rappresenta dunque un importante tassello nel settore della Quality Assurance nei percorsi di istruzione e formazione. DIMITRA, come uno dei principali VET providers greci, ha introdotto nei propri istituti le soluzioni sviluppate dal progetto ed ha implementato il proprio sistema di QA. FU Uppsala ha inserito pienamente il presente progetto nel filone di quelli dedicati al tema della certificazione della qualità intrapreso negli ultimi anni. In particolare ha rappresentato un ulteriore passo in avanti sulle tematiche della qualità dei Learning Outcomes già affrontate nel progetto EXPRO4CARE- Quality of Learning Outcomes. Il partner austriaco DIE BERATER attivo come Vet provider ha sviluppato di recente progetti sul Digital Critical Literacy rivolto a giovani svantaggiati; ha inoltre al proprio interno uno staff molto competente nello sviluppo di strumenti digitali; il suo apporto è stato dunque cruciale nello sviluppo del Toolkit. Il progetto, quindi, si è rivelato innovativo ma anche complementare a quanto realizzato nelle altre progettualità sia in termini di progressione di intervento, sia in termini di valorizzazione delle esperienze maturate.

Summary of Participating Organisations

Role of the Organisation	OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Type of Organisation	Accreditation of organisation (if applicable)	Partnership Entry Date	Partnership Withdrawal Date
Partner Organisation	E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	School/Institute/E ducational centre – Adult education		14/02/2022	13/02/2024
Beneficiary	E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	School/Institute/E ducational centre – General education (secondary level)		14/02/2022	13/02/2024
Partner Organisation	E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	Regional Public body		14/02/2022	13/02/2024
Partner Organisation	E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	School/Institute/E ducational centre – Adult education		14/02/2022	13/02/2024
Partner Organisation	E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	School/Institute/E ducational centre – Adult education		14/02/2022	13/02/2024
Partner Organisation	E10046775	GIP FTLV-IP	France	Regional Public body		14/02/2022	13/02/2024
Total number of participating organisations				6			

Associated Partners

In addition to the above formally participating organisations, did you involve associated partners in your project?
YES

Name of the Organisation	Country of the Organisation	City
Ordine Regionale degli Psicologi	Italy	L'Aquila

Please explain the involvement of those organisations and how they contributed to the achievement of the project objectives.

L'USR Abruzzo, in collaborazione con l'Ordine Regionale degli Psicologi (in questa proposta coinvolto come partner associato) ha realizzato prima dell'avvio del progetto un monitoraggio per conoscere come gli studenti delle scuole target percepiscono la DaD.

Tale sondaggio qualitativo, rimodulato nella fase di desk analysis in chiave transnazionale, è stato somministrato presso le scuole VET nei paesi partner di progetto.

Il contributo del partner associato è stato quindi relativo alla rimodulazione dei questionari somministrati alle scuole VET.

Participant support

Please briefly describe how you selected and involved participants in the different activities of your project.

Il Consorzio DEQF ha coinvolto diversi attori con vari ruoli all'interno delle attività progettuali, mirando a migliorare l'efficacia della DaD. Inizialmente, le organizzazioni partner hanno impiegato il proprio staff come "Knowledge partner". Successivamente, sono stati coinvolti i cosiddetti "Practice partner", tra cui i docenti delle scuole beneficiarie della formazione, in particolare gli animatori digitali, i responsabili delle attività di monitoraggio e validazione dei percorsi riguardanti le competenze digitali nell'ambito VET, e i responsabili del monitoraggio e della qualità dell'istruzione. Gli studenti delle scuole secondarie ad orientamento tecnico-professionale o equivalenti (livello EQF 3) sono stati parte integrante del processo. Il nostro progetto ha coinvolto nella fase di analisi quali-quantitativa sulla percezione della qualità del DL un numero di studenti inferiore al previsto. Sebbene il numero di risposte degli studenti (36%) abbia mancato il target numerico indicato nel Formulário di Domanda (500 studenti per partner, per un tot. di 2000 questionari), riteniamo che il campione sia stato comunque significativo. Questa indagine, infatti, ci ha permesso di identificare punti di forza e debolezza del Distance Learning, preparandoci all'individuazione di indicatori e descrittori per il toolbox e il framework. Lo staff del consorzio transnazionale, in collaborazione con i docenti/animatori digitali delle comunità educative VET, ha lavorato nella fase di analisi dei dati e nella preparazione del primo report di valutazione. I ricercatori/docenti di ogni organizzazione partner hanno contribuito all'analisi dello stato dell'arte del Distance Learning e alla ricerca-azione, mentre lo staff di categoria 3 ha gestito le attività di traduzione dei sondaggi. Il campione di studenti è stato selezionato casualmente a partire dal primo anno di corso. Nel processo di ideazione del toolkit, lo staff di esperti ricercatori del consorzio ha collaborato con i responsabili delle attività di monitoraggio e validazione dei percorsi relativi alle competenze digitali VET e alla qualità digitale (Sistemi e VET Provider). Questo stesso staff è stato coinvolto anche nella realizzazione del framework, nel Cascade Training, e nella fase successiva di testing. Il Transnational LTTA (C1) in Austria ha coinvolto un numero di formatori maggiore rispetto a quelli inizialmente previsti per una durata di tre giorni. Il totale dei partecipanti al training dunque è stato di 25 persone. Nel successivo Cascade Training, 60 persone tra docenti e formatori della comunità VET hanno beneficiato indirettamente della formazione lavorando poi alla fase di sperimentazione e valutazione dei dati rilevati. Per la selezione delle istituzioni scolastiche ogni partner ha pubblicato una richiesta di adesione specificando gli obiettivi del progetto. Infine, all'interno delle istituzioni scolastiche, gli studenti sono stati scelti in base alle indicazioni fornite dagli educatori.

Participants with fewer opportunities: did your project involve participants facing situations that make their participation more difficult?

NO

Overview of participants with fewer opportunities involved in the project:

Total number of participants with fewer opportunities in the project	0
Reason	Number of participants
Cultural differences	0
Disability	0
Economic obstacles	0
Educational difficulties	0
Geographical obstacles	0
Health problems	0
Migrant background obstacle	0
Other reasons	0
Social obstacles	0
Total	0

How did you support these participants so that they were fully engaged in the ongoing activities?

Non sono stati coinvolti partecipanti con minori opportunità.

Approximately, how many persons not receiving a specific grant benefited from or were targeted by the activities organised by the project (e.g. members of the local community, young people, experts, policy makers, and other relevant stakeholders)? Please enter the number of persons here:

1000

Please describe briefly how and in which activities these persons were involved.

I partecipanti alle varie attività del progetto che non hanno ricevuto un finanziamento sono stati i docenti e gli studenti sperimentatori, scelti all'interno di scuole tecniche e professionali e di VET provider dei paesi partner, in particolare austriaci, greci e svedesi. Per la selezione delle istituzioni scolastiche ogni partner ha emanato un bando di adesione specificando gli obiettivi del progetto. All'interno delle istituzioni scolastiche i docenti sono stati scelti su base volontaria e su indicazioni dei Dirigenti, gli studenti, invece, in base alle indicazioni degli educatori. Le attività che li hanno visti protagonisti sono state:
* la formazione dei docenti sperimentatori (Cascade Training)
* il questionario docenti iniziale e finale sulla percezione della DaD
* il questionario studenti iniziale e finale, somministrato dai docenti sperimentatori e utilizzato per report comparativo sulla DL
* la sperimentazione della DL secondo le metodologie e gli strumenti individuati

Project Management

How did you ensure proper budget control and time management in your project?

L'efficace controllo del budget e gestione del tempo dipendono in gran parte dai seguenti fattori: qualità della partnership, condivisione degli obiettivi di progetto e dedizione allo stesso, pianificazione realistica, capacità gestionale del coordinatore, comunicazione snella ed efficace. Compito del coordinatore di progetto è stato quello di motivare la partnership affinché tutti potessero lavorare alla corretta implementazione progettuale. Più che valida è stata la collaborazione all'interno del partenariato che è andata migliorando nel corso del tempo grazie alla motivazione, senso di ownership e responsabilità. Con riferimento al budget, la sua distribuzione tra i partner è stata definita e condivisa durante la stesura della proposta progettuale tenendo conto dei ruoli di ciascuna organizzazione, del programma di lavoro indicante durata, data di inizio e fine delle attività, risorse coinvolte. Nella fase di realizzazione del progetto, il controllo del budget è stato garantito dando esecutività a quanto pianificato in candidatura soprattutto grazie all'utilizzo di strumenti di pianificazione. Ciascuna attività è stata sviluppata in una scheda di "deployment" predefinita nella quale sono stati indicati aspetti quali i requisiti degli output da produrre (qualità attesa), la loro forma, gli indicatori collegati, i tempi, le risorse in termini di budget previsti, le risorse di staff necessarie, la matrice delle responsabilità e la schedulazione.

La gestione del budget è stata responsabilità del coordinatore che ha controllato i costi secondo il seguente modus operandi:

1. definizione del budget per attività,
2. rilevazione delle spese a fronte dei budget allocati,
3. accertamento della correttezza delle spese
4. identificazione di eventuali scostamenti significativi tra le spese effettive e i budget,
5. attivazione di misure correttive mirate a rientrare nel budget preventivato.

Questo processo ha previsto dei controlli trimestrali in cui tutti i partner hanno dovuto redigere dei rendiconti su modulistica predefinita al fine di comunicare le spese sostenute in funzione delle attività svolte e del timing di progetto.

Per quanto attiene quest'ultimo, un secondo strumento di controllo, è stato il GANTT: grazie ad una continua azione di monitoraggio è stato sempre possibile comprendere il trend di progetto soprattutto in termini di tempistica e rispetto delle "delivery"; eventuali criticità rilevate sono state risolte grazie al buon rapporto tra i partner fondato sulla stima e fiducia reciproche.

Il controllo del budget e dei tempi, infine, è stato ulteriormente esercitato grazie agli incontri transnazionali (TPM) in presenza e virtuali; questi ultimi definiti con periodicità mensili. E' stato infine realizzato anche un sito organizzativo di progetto, utilizzato anche come repository per tutti i materiali. Nei due anni di collaborazione non sono stati evidenziati sensibili scostamenti o ritardi nelle attività previste.

Monitoring: How were the progress, quality and achievement of project activities monitored? Please describe the qualitative and quantitative indicators you used. Please give information about the involved staff, as well as the timing and frequency of the monitoring activities.

Il coordinatore di progetto, in stretta collaborazione con il partner svedese, responsabile del QA, ha presentato nel corso del Kick Off meeting il piano di monitoraggio attraverso il quale sono state indicate le finalità, gli strumenti e la tempistica necessari a controllare e, successivamente a valutare, l'andamento del progetto nel suo complesso.

Grazie alla collaborazione dell'intero partenariato, ogni fase chiave di DEQF è stata monitorata e valutata con riferimento a quanto pianificato in fase di progettazione. Laddove il monitoraggio ha evidenziato degli scostamenti dovuti a ritardi o a scarsa qualità di quanto realizzato, sono state adottate misure correttive just in time.

Con periodicità trimestrale, i seguenti aspetti sono stati oggetto di verifica:

- gestione ed implementazione del progetto (PMI);
- partenariato (PP);
- output e outcome di progetto.

Fortunatamente la costante attività di monitoraggio e la presenza di un partenariato già "collaudato" grazie a precedenti progetti implementati insieme su analoghe tematiche, hanno evitato l'insorgere di criticità.

Lo strumento utilizzato per questa attività è stato il software ClickUp grazie al quale è stato possibile avere una panoramica generale e in tempo reale dello stato di progetto, i progressi verso gli obiettivi, i rischi, le attività da completare e i cd. Milestone.

Per quanto riguarda i KPI presi in considerazione, riportiamo di seguito i più significativi:

- Nr. Staff che ha partecipato all'LTTA: V.A. 15 – V.R. 22. Il maggior numero dei partecipanti è dovuto principalmente alla volontà del partenariato di ridurre la durata del corso di formazione in favore dello staff da cinque giorni inizialmente previsti a tre. Questo ha favorito la partecipazione di un numero di discenti superiore rispetto a quanto pianificato.
- Nr. Docenti che hanno partecipato al Cascade Training: V.A. 50 – V.R. 46.
- Nr. Studenti VET coinvolti nel piloting: V.A. 225 – V.R. 218

Si ha ragione di pensare che il raggiungimento di valori reali inferiori rispetto a quelli attesi, sia dovuto ad un eccessivo carico di lavoro scolastico previsto nello stesso periodo soprattutto in Italia.

- Nr. Organizzazioni VET che hanno avuto accesso al materiale educativo via web: V.A. 10 – V.R. 14
- Nr. Partecipanti al ME: V.A.: 300 – V.R. 289

Come nel progetto Ilde, precedentemente realizzato dalla stessa partnership, si rileva una grande partecipazione agli eventi moltiplicatori organizzati nell'area mediterranea (Italia e Grecia) e una maggiore difficoltà a coinvolgere soggetti esterni alla propria organizzazione in Austria (30 persone) e Svezia (32).

Con riferimento al personale coinvolto per lo svolgimento di quest'attività è stato prevista una risorsa in staff (cat. 3 – technician) per ogni organizzazione partner.

Evaluation: How did you evaluate to which extent the project reached its results and objectives? What indicators did you use to measure the quality of the project's results?

Per valutare l'efficacia e il raggiungimento dei risultati e degli obiettivi di progetto, abbiamo utilizzato una combinazione di indicatori qualitativi e quantitativi. Di seguito, riportiamo una descrizione dettagliata delle metodologie di valutazione e degli indicatori impiegati:

- INDICATORI QUALITATIVI (FEEDBACK):

- Pertinenza e Accuratezza dei Materiali Prodotti in R2 e R3 tramite feedback qualitativi. Grazie a tutti i partecipanti coinvolti, inclusi studenti, insegnanti e stakeholder, è stato possibile raggiungere la valutazione attesa dell'80%.

- STRUMENTI DI VALUTAZIONE:

-- Questionario di Soddisfazione somministrati ai partecipanti alla sperimentazione per misurare il "carattere innovativo" dei prodotti sviluppati.

- POSITIVA TRASFERIBILITA' E SOSTENIBILITA' DEI RISULTATI DI PROGETTO presso altre comunità di formazione professionale (VET).
 - ELEVATA SODDISFAZIONE DEI PARTECIPANTI ALLA FORMAZIONE il 90% dei partecipanti ha dichiarato di essere soddisfatto dei contenuti e degli strumenti utilizzati.
 - VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI effettuata attraverso test pre e post-formazione, questionari di autovalutazione e osservazioni dirette. Questi strumenti hanno permesso di misurare il miglioramento delle competenze e delle conoscenze acquisite dai partecipanti durante il progetto.
- In generale, è possibile affermare che la soddisfazione dei partecipanti unitamente alla valutazione positiva degli apprendimenti confermano la rilevanza del progetto e la sua efficacia nel raggiungimento degli obiettivi.

If relevant, please describe any difficulties you have encountered in managing the implementation of the project and how you and your partners handled them. How did you handle project risks (e.g. conflict resolution processes, unforeseen events, etc.)?

La maggiore difficoltà si è incontrata all'avvio del progetto poiché il previsto partner francese dell'Académie D'Orléans Tour è stato costretto a ritirarsi dal progetto a causa delle decisioni prese a livello nazionale in Francia di vietare qualsiasi attività in DAD con gli studenti. Si rendeva quindi impossibile svolgere la sperimentazione programmata nel progetto. La difficoltà è stata superata, in accordo con la tutor di progetto, trovando una nuova ed equa redistribuzione delle attività previste e del corrispondente budget che ha permesso di trovare un'intesa tra i partner e di mantenere equilibrio e coerenza nel progetto.

Implementation

This section asks for information about all the stages of the project: implementation of main activities including practical arrangements, participants' profile, impact, dissemination of the results and future plans;

Please describe the project activities and expenses covered with the Project Management and Implementation grant. If the requested amount is different from the automatically calculated one based on the project duration, please explain why.

Diverse sono state le spese coperte sotto la voce di PMI, tutte riguardanti attività di supporto alla realizzazione di opere dell'ingegno e copertura degli extra-costi sostenuti durante le diverse mobilità.

Infatti, i Paesi componenti il partenariato sono quasi tutti caratterizzati da un elevato costo della vita. L'organizzazione delle mobilità in Austria e Svezia, in particolare, ha richiesto un utilizzo di fondi superiori agli importi previsti in lump sum essendo questi ultimi definiti in funzione delle distanze chilometriche. In questi casi è stato possibile utilizzare il budget previsto nel PMI a copertura dei costi reali. Oltre alla gestione degli extra-costi, coordinata dall'Istituto Savoia, il budget del PMI è stato impiegato per remunerare il personale amministrativo e di segreteria, coinvolto soprattutto per redigere i contratti, gestire i pagamenti, controllare i report delle spese finanziarie sostenute al termine di ogni mobilità, organizzare le mobilità in entrata e i diversi eventi di disseminazione ad eccezione del Multiplier Event per il quale è stata prevista una voce di budget a parte.

Ulteriori attività che hanno gravato sul budget del PMI sono state rappresentate dalla:

- realizzazione di documenti ad hoc per la gestione ed il controllo del progetto (ad es. questionari di valutazione);
- redazione di verbali al termine di ogni incontro;
- somministrazione di questionari di valutazione dei vari TPM e della LTTA ed elaborazione dei risultati;
- organizzazione dei vari incontri formativi previsti dal progetto nell'ambito del cd. Cascade Training;
- raccolta ed organizzazione di tutti i documenti realizzati nel corso dei due anni dai vari partner;
- implementazione del piano di disseminazione elaborato dal partner greco Dimitra e valutazione dei risultati in funzione dei KPI da questo individuati e condivisi con la partnership;
- realizzazione di materiale di disseminazione da divulgare presso le comunità locali dei paesi partner;
- stesura di un Project Delivery Plan (PDP) per gestire e controllare le consegne dei partner secondo dei tempi stabiliti.

Please describe the methodology you applied in your project.

La METODOLOGIA utilizzata per sviluppare il Toolkit è lo User Centered Design (UCD). Il design partecipativo implica che nella progettazione dei tool partecipino coloro che li utilizzeranno, ossia docenti e formatori. Il metodo del design partecipativo presuppone l'esistenza di una conoscenza condivisa e, in questo senso, la scelta di utilizzarla per la produzione del Toolkit e del Framework si è rivelata la più adeguata.

Gli step metodologici sono stati:

- analisi etnografica: sondaggio sulla qualità percepita della DaD da parte degli studenti delle scuole VET;
- cultural probe: essi rappresentano una variante strutturata dei tradizionali diari. In essi i docenti/tutor sono stati invitati a registrare, sulla base di una griglia-guida, le loro osservazioni rispetto alle caratteristiche dei tool da elaborare. La metodologia dei cultural probe ha contribuito a realizzare un toolkit che risponda meglio alle esigenze dei destinatari in base delle informazioni sulle loro pratiche lavorative quotidiane.
- prototipazione cooperativa: i fruitori del toolkit hanno esplorato collettivamente in reciproco apprendimento la struttura, le funzionalità e le configurazioni dei tool, la loro relazione con i processi, i compiti e gli scopi di utilizzo. Questa attività è stata realizzata attraverso la condivisione degli elementi emersi nei cultural probe e la raccolta di feedback e suggerimenti dei PP.
- pre-testing della prima versione del toolkit: prima della sperimentazione è stata realizzata una LTTA e una formazione realizzata dai PP sui territori. La formazione sul toolkit ha costituito un ulteriore momento per sondarne la sua validità; sono state raccolti feedback al fine di apportare ulteriori eventuali modifiche.

Il toolkit è stato testato presso le Istituzioni scolastiche VET e presso le organizzazioni partner.

A seguito della sperimentazione, il toolkit è stato affinato e validato anche alla luce dell'analisi comparativa sui sistemi di garanzia di qualità dei VET provider.

How did the project partners contribute to the project? Please detail specific contributions made by the partner organisations.

* PROJECT FINANCIAL AND RISK MANAGEMENT *

Il Savoia ha assunto la responsabilità complessiva della gestione del progetto assicurando che tutte le attività fossero completate entro i tempi e il budget concordati. Il coordinatore ha redatto anche i verbali completi delle riunioni e "to do list" specifiche per ciascun partner dopo ogni TPM. Il Savoia ha gestito anche la valutaz. del rischio progettuale predisponendo un "risk assessment exercise" prima di ogni TPM e condividendo le valutaz. con tutti i partner presenti durante i meeting.

* DISSEMINATION *

Dimitra ha preparato una Dissemination and Stakeholder Engagement Strategy (DSES), al fine di massimizzare la visibilità dei prodotti e dei risultati del progetto. Il DSES include KPI per tutte le azioni di diffusione. I partner hanno usato questi KPI per valutare i loro progressi verso gli obiettivi di diffusione. Tutti i partner hanno completato un rapporto di disseminaz. ogni 6 mesi e lo hanno inviato, unitamente alle evidenze, al partner greco che ha redatto un rapporto annuale nei mesi 12 e 24, a supporto dei rapporti intermedi e finali. Dimitra è stata anche responsabile del "branding": logo, banner visivi da utilizzare sugli account dei social media, template per presentaz. PP, documenti Word, newsletter e volantini. Dimitra ha creato il sito web del progetto e una pagina FB dedicata includendo uno scheduling che tutti i partner dovranno rispettare per dare continuità alle attività di disseminaz.

*** QUALITA' ***

FolkUniversitetet ha preparato il piano di garanzia e valutaz. della qualità (QAEP), fornendo una descriz. del modo in cui questa è stata valutata durante i due anni di attività. A tal fine, sono stati definiti dei KPI concordati in base agli obiettivi del progetto. Questi KPI sono stati suddivisi in obiettivi mensili e semestrali e utilizzati come misuraz. continue dell'intero processo. FU, inoltre, ha utilizzato questi indicatori come base per le indagini di valutaz. Interna che sono state completate dai partner, in ciascun paese, nei mesi 6, 12, 18 e 24 per valutare la qualità dei risultati di progetto. Il QAEP ha definito anche le strutture e i protocolli di comunicaz. interna ed esterna al partenariato.

*** IMPATTO ***

Die Berater ha sviluppato un apposito Piano che ha delineato la strategia di impatto del progetto e dei suoi risultati. Quest'ultima ha previsto anche un'analisi SWOT e il ricorso al modello IMPACT+. Incluso in questo piano vi è anche il Project Delivery Plan (PDP) per gestire e controllare le consegne dei partner.

*** SOSTENIBILITA' ***

L'USR ha sviluppato un Exploitation and Sustainability Plan nel 21° mese del progetto con l'intento di garantire che il progetto ed i suoi risultati vengano utilizzati anche dopo i due anni di collaboraz. Per sviluppare questo Piano, tutti hanno dovuto completare un quest. di valorizzaz. nel mese 18. A tutti è stato chiesto di individuare strategie nazionali per garantire l'uso dei risultati ottenuti e dei suoi strumenti oltre i 2 anni.

How did you communicate and cooperate with your partners? What are the positive and negative elements of the cooperation process? What would you improve if you were to carry out a similar project in the future?

La cooperazione e la comunicazione tra le organizzazioni partner sono stati costanti durante tutte le fasi del progetto: vi è stata una cooperazione sinergica, garantita da adeguati canali e strumenti di comunicazione. In generale, è stato fatto un massivo ricorso a tutte quelle modalità di comunicazione online (mailing, meet call, whatsapp) che hanno permesso una condivisione di dati e informazioni snella e puntuale. Inoltre, è stato realizzato un sito organizzativo del progetto oltre ad un sito ufficiale.

Attraverso l'uso di Gantt e condividendo informazioni dettagliate si sono assegnati task chiari a tutti i partner, permettendo al coordinatore di avere una chiara percezione del trend di progetto. Tutti hanno collaborato condividendo informazioni e feedback.

Sono stati attivati inoltre strumenti di comunicazione e cooperazione virtuale per favorire la partecipazione, garantire che il contributo di tutti avvenisse secondo una modalità orizzontale e consentire una comunicazione agile, immediata ed economica.

I partner si sono incontrati, oltre che fisicamente, in occasione dei TPM, anche diverse volte online.

Le ICT sono stati gli strumenti privilegiati per comunicare e cooperare.

Gli elementi positivi riscontrati nell'utilizzo delle tecnologie digitali sono stati l'immediatezza della comunicazione, la possibilità di organizzarsi online, la flessibilità temporale. Di contro, l'utilizzo della modalità di comunicazione online ha comportato, a volte, dei ritardi e/o dei fraintendimenti che in presenza sarebbero stati evitati.

What target groups were addressed in your activities plan? Were the target groups changed in comparison to the ones identified in the application form?

Il progetto ha contemplato due tipologie di target:

- docenti sperimentatori selezionati dai partner nelle rispettive nazioni che hanno preso parte alla formazione LTTA e all'attività di piloting;
- studenti che hanno partecipato all'attività di sperimentazione.

Non si sono rilevati cambiamenti nella tipologia di target rispetto a quanto previsto inizialmente.

Il numero di studenti ha però disatteso il target numerico riportato nell'Application Form (500 studenti per PP per un totale di 2000 questionari da rilevare). Medio-bassa è stata infatti la risposta da parte degli studenti (36%) ma riteniamo comunque che la numerosità del campione sia stata ugualmente significativa.

If relevant for your project, did you use or do you plan to use Erasmus+ online platforms (e.g. EPAL, European School Education Platform, eTwinning) for the preparation, implementation and/or follow-up of your project? If yes, please describe how.



Transnational Project Meetings

Meeting ID	Meeting title	Description of the meeting	Start date	End date	Receiving Organisation	Receiving Country	Receiving City	No. of Participants
TPM2	Valutazione dell'andamento del progetto e preparazione dei primi report semestrali.	sss	11-07-2022	12-07-2022	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	LARISSA	0
TPM4	Valutazione dell'andamento del progetto in prossimità del terzo semestre; predisposizione dei report del terzo semestre.	ttttt	20-07-2023	21-07-2023	STIFTELSEN KURSVERKSA MHETEN VID U-AUNIVERSITET	Sweden	UPPSALA	0
TPM1	Kick off meeting. Presentazione del progetto e sue principali articolazioni.	dddd	03-03-2022	04-03-2022	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	CHIETI	0
TPM5	Meeting finale: valutazione del progetto dopo due anni di collaborazione transnazionale e preparazione dei documenti realizzati in vista della chiusura.	ffff ggggg	29-01-2024	30-01-2024	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	L'Aquila	0
TPM3	Valutazione dell'andamento del progetto, preparazione dei report intermedi e definizione delle modalità di formazione della LTTA in Austria (12° mese)	ssss	29-11-2022	29-11-2022	DIE BERATER UNTERNEHME NSBERATUNG S GESELLSCHAF T MBH	Austria	WIEN	0
								0

Project Results

This table reflects the information entered in Beneficiary Module. If you would like to change it please do it in the corresponding Beneficiary Module section. The information presented here will be automatically refreshed after that.

Result Identification	R1
Result Title	OUTPUT 1: Analisi quali-quantitativa sulla qualità percepita del DL
Result Type	Studies / analysis – Questionnaire development and survey implementation
Description	Il risultato di progetto è stato un sondaggio di qualità percepita da parte di un campione di studenti VET selezionato in maniera casuale, elaborato da un comitato paritetico composto dai partner guidati dall'USR Abruzzo e l'Ordine degli Psicologi. La bozza di sondaggio è stata condivisa fra i vari partner e adeguata alle singole differenze nei paesi dei Project Partner. Tale attività è stata preceduta da una ricerca e analisi nell'ambito del partenariato sulle modalità di offerta della Distance Learning in ambito scolastico e VET. Il risultato ha avuto come specifico target group i VET learner che hanno potuto fornire un feedback sull'efficacia e qualità percepita del Distance Learning. Una volta definita in tutte le sue parti (trasmissione dei contenuti, lavori in autonomia, valutazione degli apprendimenti, modalità sincrone e asincrone, approcci e metodologie), l'indagine è stata somministrata ad un campione di studenti attraverso un google form. Si è immaginato di coinvolgere gli studenti che avevano già affrontato un periodo di apprendimento in Distance Learning somministrando il survey prima della sperimentazione del progetto e dopo la stessa. Si è ritenuto che l'output di progetto avesse degli elementi di innovazione soprattutto in relazione alle componenti psicologiche e motivazionali dei learner che implicavano non solo la dimensione didattica ma anche il percepito. Si è preso in esame il contesto scuola, quello ambientale e familiare, tutti elementi che caratterizzano le attività in autonomia, ossia la parte cosiddetta parte asincrona del Distance Learning. IMPATTI ATTESI Sui partner, le organizzazioni scolastiche e Vet provider coinvolti: possibilità di adattare la Distance Learning ai bisogni mostrati dai discenti attraverso lo sviluppo di un percorso di QA sviluppato nei due risultati di progetto successivi (R2 e R3); Sugli studenti/discenti in generale: capacità di aumentare la motivazione nell'apprendimento in DL diventando protagonisti del percorso di apprendimento; Sui docenti: migliorare gli approcci e le metodologie didattiche rendendole più efficaci e personalizzate rispetto ai bisogni di apprendimento dei distance learner in una logica di QA; sui policy makers nazionali che possono ripartire dal Modello per migliorare i criteri di QA ad esempio nei Sistemi Nazionali di Valutazione; TRASFERIBILITÀ POTENZIALE L'output, concepito per garantirne la trasferibilità, si fonda su una esplorazione a livello europeo che abbraccia le peculiarità sia dei sistemi formativi ed educativi che dei modelli di garanzia di qualità di Paesi europei dei Project Partner con connotati molto diversi; Il modello integrato può essere esteso anche ad altre discipline e a livello verticale.
Start date	01-02-2022
End date	31-12-2022
Available Languages	Swedish, Italian, English, German, Greek
Available Medias	Website, Internet, Social Media, Mailing lists
Leading Organisation	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo
Participating Organisations	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA, STIFTELSEN KURSVERKSAMHETEN VID U-AUNIVERSITET, IIS LUIGI DI SAVOIA, DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH

Result Identification	R2
Result Title	OUTPUT 2: Ideazione delToolkit contenente strumenti e approcci didattici per rendere la Distance learning più inclusiva e personalizzata rispetto ai bisogni dei learner.
Result Type	Learning / teaching / training material – Toolkit
Description	Il secondo OUTPUT è costituito dalla “cassetta degli attrezzi” del Modello QA approcci didattici, metodologie inclusive e strategie applicabili al Distance Learning sulla base delle criticità e dei bisogni individuati dal sondaggio di qualità percepita sviluppato nell'OUTPUT 1. Il toolkit rappresenta una guida metodologica che fornisce strumenti pratici e indicazioni operative a supporto di formatori e docenti. Sono stati non solo raccolti ma anche progettati tool per accompagnare in maniera progressiva i formatori e docenti VET nel processo di qualità EQAVET (pianificazione, implementazione, valutazione e revisione). Il 2. OUTPUT ha avuto quattro obiettivi: • favorire la capacità di individuare i giusti strumenti basati su criteri espliciti e co-definiti, in grado di integrare la dimensione curricolare e la dimensione esperienziale, e di definire un progetto in linea con i criteri di garanzia di qualità definiti nel Modello; • sviluppare la capacità di usare strumenti di validazione e riconoscimento dei LOs conformi alla QA e compatibili con il Distance Learning; • sostenere i destinatari per consentire il continuo sviluppo e l'adeguamento degli strumenti del Modello alle specifiche esigenze di contesto e degli studenti. Il toolkit è stato realizzato sulla base delle acquisizioni conoscitivo-metodologiche maturate durante la produzione di R1 e è stato strutturato nelle seguenti sezioni: • generale; • area con strumenti atti a progettare e gestire il processo di individuazione dei Los disciplinari nell'ambito della modalità di Distance Learning; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo pianificazione della DL; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo di implementazione dei LOs in linea con il Modello QA nella DL; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo di valutazione e revisione dei LOs in linea con il Modello QA nella DL. Questo risultato di progetto, anche a livello grafico, è user-friendly. ELEMENTI DI INNOVAZIONE L'OUTPUT 2 è stato innovativo poiché: • è stato costruito su un Modello inedito; • ha mixato gli strumenti presenti in base a specifiche esigenze; • ha raccolto spunti migliorativi e suggerimenti da parte di tutti i potenziali user in una prospettiva di miglioramento continuo. IMPATTI ATTESI L'OUTPUT 2 ha prodotto impatti: • sui docenti/formatori IVET/ poiché ha migliorato la capacità di progettazione e valutazione dei LOs delle discipline del DL; • sugli studenti perché ha migliorato la qualità dell'apprendimento. Quest'ultima, infatti, come sottolinea la ricerca pedagogica e didattica, dipende anche dalla trasparenza della valutazione; lo studente è stato messo nelle condizioni di sapere, in modo chiaro, su cosa e come verranno valutati i suoi risultati di apprendimento. TRASFERIBILITÀ POTENZIALE L'OUTPUT è trasferibile e fruibile da chiunque. I contenuti sono trasferibili ad altri territori e a soggetti diversi anche perché, essendo modulabili, sono adattabili a specifiche esigenze.
Start date	01-06-2022
End date	31-08-2023
Available Languages	Swedish, Italian, English, German, Greek
Available Medias	Website, Publications, Software, Internet, Social Media, Interactive Resource
Leading Organisation	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA
Participating Organisations	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo, IIS LUIGI DI SAVOIA, STIFTELSEN KURSVERKSAMHETEN VID U-AUNIVERSITET, DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH

Result Identification	R3
Result Title	OUTPUT 3: Redazione del Distance Learning QA Framework
Result Type	Methodologies / guidelines – Methodological framework for implementation
Description	L'OUTPUT 3 rappresenta una guida metodologica che fornisce strumenti pratici e indicazioni operative a supporto di formatori e docenti. È stata sviluppata una metodologia a misura di studente per rendere più accattivanti e coinvolgenti le modalità di insegnamento delle discipline in didattica a distanza sia in modalità sincrona che asincrona. L'OUTPUT ha avuto tre obiettivi: • favorire la capacità di individuare LOs in DIGCOMP basati su criteri espliciti e co-definiti, in grado di integrare la dimensione curricolare e la dimensione esperienziale e di definire un progetto in linea con i criteri di garanzia di qualità definiti nel Modello; • sviluppare la capacità di usare strumenti di validazione e riconoscimento dei LOs conformi alla QA e al modello DL framework; • sostenere i destinatari per consentire il continuo sviluppo e l'adeguamento degli strumenti del Modello alle specifiche esigenze di contesto e degli studenti. Esso è stato prodotto sulla base delle acquisizioni conoscitivo-metodologiche maturate durante la produzione dei precedenti risultati di progetto ed è stato strutturato tenendo conto dell'OUTPUT 2. In particolare, è stato costituito dalle seguenti sezioni: • generale; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo di planning dei LOs nelle discipline in DL; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo di implementazione dei LOS nelle discipline in DL; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo di valutazione dei LOs nelle discipline in DL; • sezione con strumenti per progettare e gestire il processo di revisione dei LOs nelle discipline in DL. L'OUTPUT 3, anche a livello grafico, è realizzato in un formato user-friendly. ELEMENTI DI INNOVAZIONE L'OUTPUT 3 è stato innovativo poiché è stato costruito su un Modello inedito e ha mixato gli strumenti presenti in base a specifiche esigenze. Ha anche raccolto spunti migliorativi e suggerimenti da parte di tutti i potenziali utenti in una prospettiva di miglioramento continuo. IMPATTI ATTESI L'OUTPUT 3 ha prodotto impatti: • sui docenti/formatori IVET/ poiché ha migliorato la capacità di progettazione e valutazione dei LOs delle discipline del DL; • sugli studenti perché ha migliorato la qualità dell'apprendimento. Quest'ultima, infatti, come sottolinea la ricerca pedagogica e didattica, dipende anche dalla trasparenza della valutazione; lo studente è stato messo nelle condizioni di sapere, in modo chiaro, su cosa e come verranno valutati i suoi risultati di apprendimento. TRASFERIBILITÀ POTENZIALE Anche questo OUTPUT è trasferibile e fruibile da chiunque. I suoi contenuti, essendo modulabili, sono trasferibili ad altri territori e a soggetti diversi e possono essere adattati a specifiche esigenze.
Start date	01-06-2022
End date	31-08-2023
Available Languages	Swedish, Italian, English, French, German, Greek
Available Medias	Website, Event, Internet, Social Media
Leading Organisation	STIFTELSEN KURSVERKSAMHETEN VID U-AUNIVERSITET
Participating Organisations	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo, DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA, IIS LUIGI DI SAVOIA, DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH

Multiplier Events

This table reflects the information entered in Beneficiary Module. If you would like to change it please do it in the corresponding Beneficiary Module section. The information presented here will be automatically refreshed after that.

Event Identification	E3
Event Title	ME svolto dai partner nello stesso periodo, a fine progetto, al fine di diffondere i risultati di progetto ed in particolare il Toolkit, il quality framework per la distance learning e i risultati comparativi del sondaggio sulla DL
Description of the multiplier event	L'evento ha avuto lo scopo di promuovere e diffondere i risultati di progetto ad un pubblico ampio composto da Dirigenti Scolastici, docenti e studenti. Sono stati inoltre illustrati i risultati della sperimentazione effettuata in classe con gli apprendenti e sono stati diffusi anche i risultati del sondaggio sulla percezione della DL dopo la sperimentazione, dimostrando pertanto l'efficacia del percorso messo in atto.
Country of Venue	Greece
Start date	27-10-2023
End date	13-02-2024
Project Results Covered (using Result Identification number)	R1, R2, R3
Leading Organisation	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA
Participating Organisations	
Event Identification	E4
Event Title	ME svolto dai partner nello stesso periodo, a fine progetto, al fine di diffondere i risultati di progetto ed in particolare il Toolkit, il quality framework per la distance learning e i risultati comparativi del sondaggio sulla DL
Description of the multiplier event	L'evento ha avuto lo scopo di promuovere e diffondere i risultati di progetto ad un pubblico ampio composto da Dirigenti Scolastici, docenti e studenti. Sono stati inoltre illustrati i risultati della sperimentazione effettuata in classe con gli apprendenti e sono stati diffusi anche i risultati del sondaggio sulla percezione della DL dopo la sperimentazione, dimostrando pertanto l'efficacia del percorso messo in atto.
Country of Venue	Austria
Start date	12-10-2023
End date	13-02-2024
Project Results Covered (using Result Identification number)	R1, R2, R3
Leading Organisation	DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH
Participating Organisations	
Event Identification	E5
Event Title	ME svolto dai partner nello stesso periodo, a fine progetto, al fine di diffondere i risultati di progetto ed in particolare il Toolkit, il quality framework per la distance learning e i risultati comparativi del sondaggio sulla DL
Description of the multiplier event	L'evento ha avuto lo scopo di promuovere e diffondere i risultati di progetto ad un pubblico ampio composto da Dirigenti Scolastici, docenti e studenti. Sono stati inoltre illustrati i risultati della sperimentazione effettuata in classe con gli apprendenti e sono stati diffusi anche i risultati del sondaggio sulla percezione della DL dopo la sperimentazione, dimostrando pertanto l'efficacia del percorso messo in atto.
Country of Venue	Sweden
Start date	01-10-2023
End date	13-02-2024
Project Results Covered (using Result Identification number)	R1, R2, R3
Leading Organisation	STIFTELSEN KURSVERKSAMHETEN VID U-AUNIVERSITET
Participating Organisations	

Event Identification	E1
Event Title	Evento svolto dai partner USR , a fine progetto, al fine di diffondere i risultati di progetto ed in particolare il Toolkit, il quality framework per la distance learning e i risultati comparatici del sondaggio sulla DL
Description of the multiplier event	Il progetto ha previsto la realizzazione di un evento moltiplicatore congiunto a conclusione della fase di analisi degli impatti. Esso ha costituito la principale occasione "pubblica" in cui i risultati di progetto sono stati disseminati a tutti gli stakeholders. L'evento è stato rivolto a un pubblico misto di circa 60 presenti, composto da: - stakeholders di settore locali e nazionali (IVET Providers, Dirigenti scolastici, Istituti di ricerca specializzati, National Reference Point EQAVET Agenzie Ministeriali, agenzie per il lavoro, stampa specializzata e stampa locale); - tutti i potenziali utenti ricadenti nei destinatari (diretti e indiretti) del progetto (docenti, Funzioni strumentali per la programmazione, studenti). La sua realizzazione è avvenuta in Italia, presso la sede dell'Istituto Volta di Pescara, e ha visto la partecipazione attiva dei rappresentanti e dello staff delle organizzazioni coinvolte nell'implementazione delle attività progettuali. L'evento si è articolato in due momenti, entrambi concepiti al fine di amplificare la comunicazione esterna di progetto e moltiplicarne l'impatto potenziale. La prima sessione, dedicata al Reporting di progetto, ha offerto una descrizione del progetto realizzato, soffermandosi sulle priorità politiche europee sulla Qualità nella didattica a distanza, dando contezza del contributo finanziario europeo e illustrando gli elementi di coerenza e complementarità con altre iniziative a sostegno della IVET. Sono stati quindi esposti gli aspetti metodologici di implementazione del progetto, propedeutici alla presentazione dei rispettivi output prodotti. Un rappresentante del partenariato ha esposto le innovazioni in chiave di metodo che hanno consentito di sviluppare e testare il Modello. A conclusione della sessione mattutina è stato organizzato un Dialogo facilitato tra dirigenti dei VET providers sul tema del progetto. La seconda sessione ha previsto Testimonianze e un Dialogo Strategico su QA nei processi di apprendimento a distanza. L'evento è stato promosso attraverso news presenti nei principali siti web di enti Nazionali ed europei attivi nel sistema VET e nel sistema dell'innovazione scolastica e della formazione.
Country of Venue	Italy
Start date	02-12-2023
End date	13-02-2024
Project Results Covered (using Result Identification number)	R1, R2, R3
Leading Organisation	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo
Participating Organisations	

Event Identification	E6
Event Title	Evento svolto dal partner Savoia , a fine progetto, al fine di diffondere i risultati di progetto ed in particolare il Toolkit, il quality framework per la distance learning e i risultati comparatici del sondaggio sulla DL
Description of the multiplier event	Il progetto ha previsto la realizzazione di un evento moltiplicatore congiunto a conclusione della fase di analisi degli impatti. Esso ha costituito la principale occasione "pubblica" in cui i risultati di progetto sono stati disseminati a tutti gli stakeholders. L'evento è stato rivolto a un pubblico misto di circa 100 presenti, composto da: - stakeholders di settore locali e nazionali (IVET Providers, Dirigenti scolastici, Istituti di ricerca specializzati, National Reference Point EQAVET Agenzie Ministeriali, agenzie per il lavoro, stampa specializzata e stampa locale); - tutti i potenziali utenti ricadenti nei destinatari (diretti e indiretti) del progetto (docenti, Funzioni strumentali per la programmazione, studenti). La sua realizzazione è avvenuta in Italia, presso la sede dell'Istituto Savoia di Chieti, e ha visto la partecipazione attiva dei rappresentanti e dello staff delle organizzazioni coinvolte nell'implementazione delle attività progettuali. L'evento si è articolato in due momenti, entrambi concepiti al fine di amplificare la comunicazione esterna di progetto e moltiplicarne l'impatto potenziale. La prima sessione, dedicata al Reporting di progetto, ha offerto una descrizione del progetto realizzato, soffermandosi sulle priorità politiche europee sulla Qualità nella didattica a distanza, dando contezza del contributo finanziario europeo e illustrando gli elementi di coerenza e complementarità con altre iniziative a sostegno della IVET. Sono stati quindi esposti gli aspetti metodologici di implementazione del progetto, propedeutici alla presentazione dei rispettivi output prodotti. Un rappresentante del partenariato ha esposto le innovazioni in chiave di metodo che hanno consentito di sviluppare e testare il Modello. A conclusione della sessione mattutina è stato organizzato un Dialogo facilitato tra dirigenti dei VET providers sul tema del progetto. La seconda sessione ha previsto Testimonianze e un Dialogo Strategico su QA nei processi di apprendimento a distanza. L'evento è stato promosso attraverso news presenti nei principali siti web di enti Nazionali ed europei attivi nel sistema VET e nel sistema dell'innovazione scolastica e della formazione.
Country of Venue	Italy
Start date	03-12-2023
End date	13-02-2024
Project Results Covered (using Result Identification number)	R1, R2, R3
Leading Organisation	IIS LUIGI DI SAVOIA
Participating Organisations	

Learning/Teaching/Training Activities

This table reflects the information entered in Beneficiary Module. If you would like to change it please do it in the corresponding Beneficiary Module section. The information presented here will be automatically refreshed after that.

Activity No.	A1
Field	Vocational Education and Training
Activity type	Learning, Teaching, Training Activities

Description of the activity

Il progetto ha previsto preliminarmente lo sviluppo di un Toolkit (costituito da approcci, strumenti e metodologie per la DL) e, successivamente, la composizione del framework di qualità per la DL e la sua sperimentazione. L'attività formativa diretta allo staff dei PP è stata indispensabile per raggiungere tali obiettivi. Senza di essa, infatti, i partner non avrebbero potuto testare e validare gli output previsti, raggiungere i connessi risultati attesi e i relativi impatti. Le attività formative hanno quindi aggiunto valore perché hanno reso possibile lo sviluppo del progetto. Inoltre, nella fase di test degli OUTPUT sono stati coinvolti anche gli altri docenti dei VET providers partner di progetto e i docenti dei partner associati. Sono state quindi realizzate attività di formazione territoriali, prima dell'avvio del testing. Lo staff che ha partecipato a C1 è stato, a sua volta, lo stesso che ha realizzato le attività di formazione sui territori (il cosiddetto CASCADE TRAINING).

Nello specifico:

- tutti i partecipanti a C1 hanno realizzato la formazione locale rivolta ai docenti e formatori e ai referenti digitali delle scuole sperimentatrici e VET providers.

L'attività formativa locale ha mirato a generare tre effetti specifici:

- propagazione della conoscenza del nuovo modello del toolkit e del framework;
- amplificazione dell'impatto del progetto;
- supporto motivazionale al cambiamento e all'innovazione.

Durante tale sperimentazione, i beneficiari della presente learning hanno avuto un ruolo di:

- conduzione del processo di adeguamento dei sistemi QA;
- coordinamento degli altri docenti della loro organizzazione di appartenenza;
- verifica del corretto adeguamento dei processi per la validazione e il riconoscimento degli LOs in area digitale con riferimento alla DL, in linea con il modello QA+;
- verifica del corretto utilizzo degli strumenti previsti nel Toolkit QA+.

Il valore prodotto nella learning activity è stato pertanto direttamente connesso agli obiettivi di aggiornamento, adeguamento e innovazione dei sistemi di QA coinvolti, poiché sono stati i beneficiari a condurre e realizzare il test, consentendo una valutazione di efficacia e la conseguente messa a regime.

L'attività formativa è stata finalizzata a sviluppare capacità e competenze per l'implementazione di processi di validazione e riconoscimento degli LOs nelle discipline con riferimento alla DL, nella logica di QA sviluppata dal Modello QA+ framework.

L'attività formativa indirizzata allo staff e a docenti e formatori esterni è stata strutturata in:

- face to face attraverso la quale sono state trasferite le conoscenze necessarie;
- project work per l'applicazione del framework.

Le unità formative (UF) previste nel percorso face-to-face sono state 3, il cui apprendimento ha previsto 3 sessioni di lavoro. A seguire è stato svolto un project work. Le unità formative sono state le seguenti:

SESSIONE 1: UF 1 – L'OUTPUT 1 sondaggio e analisi dei dati. Learning Objective: essere in grado di comprendere la logica, la struttura, i processi del nuovo modello.

SESSIONE 2: UF 2 – Presentazione del toolkit: studio, analisi e applicazione Learning Objective: comprendere l'utilizzo nell'ambito della DL;

SESSIONE 3: UF 3 – Presentazione del framework QA DL: studio, analisi e applicazione. Learning Objective: progettazione del framework simulando casi concreti.

Sono state anche svolte attività relative al project work e al confronto tra i partecipanti, il loro background e feedback.

Country of Venue

Austria, Italy

No. of Participants

22

Participants with Fewer Opportunities (out of total number of Participants)

0

Accompanying Persons (out of total number of Participants)	0
Is this a long-term activity?	false
Funded Duration (days)	106
Participating Organisations	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo, DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA, IIS LUIGI DI SAVOIA, STIFTELSEN KURSVERKSAMHETEN VID U-AUNIVERSITET, DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH

Participants in Learning/Teaching/Training Activities

Participants' Profile

For each activity, please describe the background and profile of the participants involved in the learning, teaching or training activities. How were the participants selected, prepared and supported? If relevant, please describe any practical arrangement set for the participants, including training, teaching or learning agreements.

Il progetto ha coinvolto partecipanti provenienti da diverse istituzioni e paesi, ciascuno con un background unico, contribuendo alla ricchezza e diversità delle attività svolte. I partecipanti includevano:

- Studenti e Insegnanti: Da scuole superiori europee e istituzioni formative partner. Gli studenti, di età 16-17 anni, erano iscritti a programmi di formazione professionale (VET). Gli insegnanti avevano esperienza nell'insegnamento tecnico e professionale, con diverse competenze digitali.
- Docenti Universitari e Ricercatori: Provenienti dall'università svedese partner, con competenze nella ricerca educativa, didattica a distanza e formazione degli insegnanti.
- Staff Amministrativo e Dirigenti Scolastici: Dall'ufficio scolastico regionale dell'Abruzzo, esperti in gestione e supervisione di attività educative e progetti europei.

* Selezione dei Partecipanti

- Studenti: Selezionati per disponibilità, interesse per l'apprendimento a distanza e rappresentatività delle aree di studio.
- Insegnanti: Scelti per volontà di sperimentare nuove metodologie, competenza digitale ed esperienza nell'insegnamento tecnico e professionale.
- Docenti Universitari e Ricercatori: Coinvolti per esperienza nella ricerca educativa e capacità di supporto metodologico e scientifico.
- Staff Amministrativo e Dirigenti Scolastici: Selezionati per competenza nella gestione di progetti educativi e supporto logistico e amministrativo.

* Preparazione e Supporto

- Formazione Iniziale:
 - Workshop: Per insegnanti su didattica a distanza, strumenti digitali e metodologie.
 - Moduli Online: Formazione continua su insegnamento online e gestione della classe virtuale.
- Supporto Continuo:
 - Mentoring: Da parte di docenti universitari e ricercatori svedesi.
 - Feedback: Regolare da studenti e insegnanti per miglioramenti continui.
- Accordi e Supporto Tecnico:
 - Accordi Periodici: chiarimenti su obiettivi, aspettative e ruoli.
 - Supporto Tecnico: Accesso agli strumenti necessari.
 - Materiali Didattici: Distribuiti per implementare le metodologie proposte.

Il successo del progetto è derivato dalla selezione attenta dei partecipanti, preparazione rigorosa e supporto continuo, migliorando significativamente l'esperienza educativa. Si continuerà a diffondere queste metodologie per garantire un'istruzione professionale di alta qualità a livello locale, regionale, nazionale ed europeo.

Participants' Recognition

Did your project make use of European instruments like Europass, ECVET, Youthpass, ECTS etc. or any national instruments/certificates for recognition or validation of the learning outcomes of the participants in the learning, teaching or training activities?

NO

If you have used other recognition/validation instruments, please describe them:

Follow-up

The following question represents your feedback to the European Commission about application, implementation and reporting procedures for your Erasmus+ project. When answering this question, please take into account the opinion of organisations involved in your project.

Do you consider that the procedures applicable to your project were proportionate and simple?

YES

The following questions should be addressed taking into account effects on the coordinator organisation and partner organisations (including associated partners, if any).

Do you consider that your organisations have developed high-quality practices as a result of their participation in Erasmus+ Key Action 2?
YES

Please provide more information about your reply: what type of high-quality practices you developed or did not manage to develop? Why?
Tra le pratiche di Alta Qualità Sviluppate possono essere menzionate:

1. Apprendimento Misto (Blended Learning)

Descrizione: L'apprendimento misto combina l'istruzione online e faccia a faccia.

Implementazione: Teoria insegnata online e pratica in aula.

Benefici: Flessibilità, stili di apprendimento diversificati, ottimizzazione del tempo di classe.

2. Classe Capovolta (Flipped Classroom)

Descrizione: Lezioni video assegnate come compiti, tempo in aula per esercizi e progetti.

Implementazione: Pre-registrazione delle lezioni e utilizzo del tempo di classe per applicazioni pratiche.

Benefici: Apprendimento attivo, istruzione personalizzata, coinvolgimento degli studenti.

3. Progetti Collaborativi Online

Descrizione: Utilizzo di strumenti di collaborazione online per progetti di gruppo.

Implementazione: Piattaforme come Google Workspace e Microsoft Teams.

Benefici: Miglioramento delle abilità di lavoro di squadra e comunicazione, preparazione per ambienti di lavoro a distanza.

4. Valutazioni e Feedback Online

Descrizione: Utilizzo di strumenti online per quiz, test e valutazioni formative.

Implementazione: Sistemi di gestione dell'apprendimento (LMS) come Moodle e Canvas.

Benefici: Flessibilità nella tempistica delle valutazioni, feedback tempestivo, diversificazione dei formati di valutazione.

5. Moduli di Apprendimento Auto-Paced

Descrizione: Permettere agli studenti di progredire attraverso i contenuti al proprio ritmo.

Implementazione: Corsi modulari con traguardi chiari e monitoraggio dei progressi tramite LMS (Learning Management System).

Benefici: Adattamento ai diversi ritmi di apprendimento, riduzione della pressione, promozione dell'autodisciplina e della gestione del tempo.

6. Sviluppo Professionale per gli Insegnanti

Descrizione: Formazione per insegnanti sull'uso efficace degli strumenti e metodologie online.

Implementazione: Workshop e risorse su strategie di insegnamento online, uso della tecnologia e pedagogia digitale.

Benefici: Miglioramento della competenza e fiducia degli insegnanti nell'uso degli strumenti digitali, miglioramento della qualità dell'insegnamento.

Conclusioni

Risultati Positivi: Le pratiche di alta qualità sviluppate hanno avuto un impatto positivo significativo sulla didattica, come dimostrato dall'entusiasmo e dal miglioramento delle prestazioni di studenti e insegnanti.

Futuri Sviluppi: Continueremo a esplorare e affrontare queste sfide in progetti successivi, con l'obiettivo di migliorare ulteriormente la qualità dell'insegnamento e dell'apprendimento nelle scuole VET.

Disseminazione

Stiamo diffondendo i risultati del progetto a livello locale, regionale, nazionale ed europeo, utilizzando vari mezzi di comunicazione, inclusi i social media. Organizzeremo workshop presso la nostra scuola superiore industriale Luigi di Savoia di Chieti e continueremo con altri progetti europei per approfondire queste tematiche in contesti diversi.

Impact

What was the project's impact on the participants, participating organisations, target groups and other relevant stakeholders?

Il progetto ha generato degli impatti positivi e duraturi verso:

- il target group di progetto;
- i partecipanti alle attività progettuali,
- le organizzazioni partecipanti;
- gli stakeholder.

Di seguito, riportiamo i principali effetti generati da DEQF in base alle diverse tipologie di attori.

* Staff di progetto/docenti/formatori/sperimentatori:

- accresciute competenze di miglioramento continuo, di garanzia di qualità e di sviluppo della stessa, nei processi di certificazione dei percorsi digitali;
- migliorate competenze per integrare strumenti di QA (EQAVET) nella DL;
- sviluppate competenze per incidere sul sistema di qualità delle strutture scolastiche e formative di appartenenza;
- migliore qualità del processo di insegnamento/apprendimento in DL grazie all'integrazione di strumenti digitali e metodologie partecipative.

* VET Provider:

- migliorata qualità dell'offerta formativa grazie all'uso dei risultati dell'apprendimento e al loro riconoscimento secondo criteri di QA;
- migliorati meccanismi di QA a supporto delle certificazioni connesse ai percorsi di formazione digitale;
- rafforzata capacità di contrasto alla dispersione scolastica attraverso la fornitura di percorsi a distanza idonei ai bisogni degli studenti anche grazie al meccanismo di monitoraggio che crea feedback informativi continui;
- migliorata capacità di cooperazione a livello europeo.

* Studenti:

- miglioramento dei risultati di apprendimento e delle performance scolastiche, grazie a meccanismi di monitoraggio che assicurano la personalizzazione dei percorsi scolastici e della programmazione in base alle informazioni acquisite durante lo svolgimento dei percorsi stessi;
- rafforzata fiducia nella valutazione che diventa formativa piuttosto che sommativa grazie all'azione formativa incentrata sugli studenti nelle iniziative di

DL;

* Stakeholder:

- sviluppata sensibilità e attenzione verso l'EQAVET attraverso una migliore conoscenza dei sistemi di QA europei;
- accresciuta disponibilità al miglioramento dei propri sistemi di QA;
- aumentato interesse alla trasferibilità nei propri contesti dell'innovazione prodotta.

What was the impact of the project at the local, regional, European and/or international levels? Please provide qualitative and quantitative indicators.

I risultati del progetto possono essere trasferiti e utilizzati in altri paesi europei. Non è un caso che il progetto ILDE, antecedente e propedeutico all'attuale progetto DEQF, sia stato insignito del riconoscimento europeo EITA "European Innovative Teaching Award 2023"

Il progetto, soprattutto nel piano di disseminazione, individua i soggetti potenzialmente interessati ad DEQF a partire dai decision maker che operano sia a livello nazionale che europeo.

A livello locale e regionale, gli impatti attesi sono:

- incrementata qualità e pertinenza dell'offerta formativa per quel che riguarda la DL;
- aumentata attrattività del sistema VET e degli insegnamenti attraverso più idonee metodologie centrate sul discente che favoriscono la formazione in DL;

- rafforzata capacità di produrre innovazione nell'ambito della QA delle discipline.

Nel medio e lungo termine, sempre a livello locale e regionale, ci si aspetta di generare i seguenti impatti:

- SU ALTRI VET PROVIDER, acquisizione di nuovi strumenti a supporto del sistema di garanzia della qualità per didattica in DL nei percorsi scolastici con attenzione alle competenze digitali per una didattica collaborativa e cooperativa incentrata sullo studente applicate alle discipline in particolare per quel che riguarda la predisposizione di percorsi formativi in DL;
- SUI POLICY E DECISION MAKER: accresciute conoscenze per il miglioramento dei criteri di QA nei sistemi regionali di valutazione e di accreditamento dei VET provider.

A livello nazionale, il progetto ha avuto impatti in termini di:

- accresciute conoscenze per il miglioramento dei criteri di QA nei percorsi in DL;
- interesse a sperimentare e a promuovere una didattica innovativa;
- incremento delle attività di scambio di informazioni, tavoli di lavoro, convegni ecc., tra organizzazioni partner di progetto e loro simili, aventi come tema la qualità della formazione a distanza.

A livello europeo e internazionale, il progetto ha:

- fornito una potenziale innovazione che va nella direzione di perseguire l'obiettivo del completamento della Raccomandazione EQAVET in particolare nell'ambito della didattica a distanza;
- offerto un contributo alla modernizzazione dei sistemi VET all'interno del framework della QA;
- avviato attività di scambio di informazioni, tavoli di lavoro, convegni ecc., tra organizzazioni partner di progetto e organismi europei, aventi come tema la qualità nella validazione degli IO acquisiti;
- contribuito a sviluppare nuovi partenariati.

How did the project contribute to the achievement of the most relevant priorities as indicated in the description section?

VET: improving quality assurance in vocational education and training

- Migliorando i risultati di apprendimento nei singoli, nella didattica a distanza e nei suoi approcci innovativi di insegnamento
- Aumentando la qualità del processo di valutazione per le competenze digitali integrate nelle materie
- Aumentando la qualità nella validazione e nel riconoscimento dei L.O. per le competenze digitali
- Supportando gli educatori a sviluppare una cultura focalizzata sul miglioramento della qualità dell'apprendimento
- Rafforzando le relazioni tra il settore dell'istruzione e gli enti formatori

ADU: Promoting Erasmus+ among all citizens and generations

SCHOOL EDUCATION: Development of key competences

Dissemination and Use of Project Results

To whom did you disseminate the project results inside and outside your partnership? Please define in particular your targeted audience(s) at

local/regional/national/EU level/international and explain your choices.

Il Piano di disseminazione e valorizzazione dei risultati si è articolato in tre fasi: preparatoria, in itinere ed ex post. Le istituzioni scolastiche e i fornitori di formazione professionale (VET provider), come istituti professionali, poli scientifici e tecnologici, e centri di formazione professionale, hanno rappresentato i principali destinatari dell'attività di disseminazione.

Nella disseminazione e valorizzazione ESTERNA, si identificano vari gruppi target:

* Locale/Regionale *

- IVET provider, interessati a nuovi strumenti per il supporto del sistema di garanzia della qualità nella validazione dei Learning Outcome nei percorsi scolastici e formativi.
- Policy maker i quali mirano a sostenere strategie efficaci di cooperazione tra mondo della scuola e mondo del lavoro.
- Studenti, interessati a conoscere nuove soluzioni nei processi di validazione dei Learning Outcome nei percorsi di studio.
- Media locali, come web-tv, emittenti televisive e radio private che diffondono contenuti specialistici sul mondo della scuola e del lavoro, con un interesse crescente per le politiche di cooperazione tra scuola e imprese e gli impatti sull'occupazione locale.

* Nazionale *

- Docenti referenti, interessati agli aggiornamenti dei loro ruoli nei processi di validazione degli Indicatori di Output in linea con la Quality Assurance.
- VET provider intenzionati a conoscere gli esiti della sperimentazione per valutare l'introduzione del toolkit realizzato nei propri percorsi scolastici.
- Policy maker, interessati a conoscere gli esiti della sperimentazione e a valutare le possibilità di introdurre il toolkit realizzato in nuovi percorsi.
- Media generalisti, come web-tv, radio private e testate online, che diffondono contenuti sugli impatti occupazionali della cooperazione tra scuola e

impresa.

- Media specialistici del settore dell'istruzione e della formazione, interessati a diffondere i risultati della sperimentazione.
- Responsabili del sistema EQAVET che promuovono soluzioni innovative per potenziare il sistema di garanzia della qualità nei processi di validazione dei Learning Outcome nei percorsi scolastici.

* Internazionale *

- Commissione Europea, interessata a valutare innovazioni per il completamento della Raccomandazione EQAVET.
- Organizzazioni internazionali, come membri del network EQAVET, Cedefop ed Eurostat, che desiderano migliorare la qualità dell'istruzione e della formazione professionale, concentrandosi sul sistema di Quality Assurance per la valutazione dei Learning Outcome.

La diffusione dei risultati del progetto a questi vari livelli e attraverso questi diversi canali ha mirato e mira a massimizzarne l'impatto e a garantire che le innovazioni raggiungano un pubblico vasto e diversificato, sia a livello locale che internazionale, contribuendo così a migliorare la qualità dell'istruzione e della formazione professionale su scala globale.

What kind of dissemination activities did your partnership carry out and through which channels? Please also provide information on the feedback received.

Il Piano di Disseminazione è stato sviluppato da DIMITRA, uno dei partner del progetto. Oltre agli output di progetto descritti (R1, R2, R3), sono stati oggetto di disseminazione anche le attività di apprendimento realizzate a livello europeo e quelle che hanno avuto luogo a livello locale, anche se non hanno generato "output finali".

L'impegno dei partner nell'implementare costantemente e regolarmente le attività del piano di disseminazione è stato garantito attraverso verifiche periodiche e l'affidabilità del partenariato, che ha collaborato sinergicamente con gli stakeholder chiave sia a livello locale che nazionale. Questi ultimi hanno svolto un ruolo essenziale nell'implementazione delle attività di comunicazione esterna. Il successo del progetto in termini di visibilità ed efficacia comunicativa è dipeso anche dal loro coinvolgimento strategico.

Brochure e newsletter del progetto sono state inviate agli stakeholder per consentire loro di seguire lo sviluppo del progetto. Gli strumenti comuni di disseminazione, adottati appositamente per il progetto dal partenariato, includono principalmente il sito web, i profili social del progetto (YouTube e Facebook) e i canali comunicativi dei partner coinvolti. Le newsletter del progetto, realizzate a turno dai partner e inviate agli stakeholder, sono state distribuite attraverso la piattaforma Erasmus Plus per la disseminazione.

Erasmus+ promotes an open access requirement for all materials produced through its projects. In case your project has produced intellectual outputs/tangible deliverables, please describe if and how you have promoted free access to them by the public. In case a limitation was imposed for the use of the open licence, please specify the reasons, extent and nature of this limitation.

Tutti i materiali di progetto sono accessibili a tutti senza limitazioni, visionabili sia nel sito di progetto, sia nei siti delle singole organizzazioni partner. Anche le scuole che hanno partecipato alla sperimentazione in Italia e all'estero hanno caricato i risultati di progetto nei loro siti.

How have you ensured that the project's results will remain available and be used by others?

I tre risultati di progetto, tradotti nelle lingue dei partner, sono stati caricati nel sito di progetto e nei siti delle organizzazioni partner. Il materiale è dunque a disposizione di chiunque intenda visionarlo. I partner, inoltre, restano a disposizione per fornire supporto alle organizzazioni o alle istituzioni scolastiche che volessero acquisire tutti i materiali o che avessero bisogno di formazione per i propri docenti.

How did you see the potential to use this project's approach in other projects on a larger scale and/or in a different field or area?

Sono in fase di progettazione diverse proposte Erasmus basate sulle metodologie per la Distance Learning sviluppate in questo progetto, sia in Italia che, soprattutto, all'estero. Si intende inoltre presentare alla prossima scadenza un progetto che prevede l'attivazione di un partenariato sulla integrazione della QA nella valutazione del matching tra curricula in uscita dalle scuole VET e curricula in entrata nelle aziende del settore manifatturiero e delle costruzioni.

Sustainability

What are the activities and results that will be maintained after the end of the EU funding, and how will you ensure the resources needed to sustain them?

DEQF sarà facilmente sostenibile grazie alla sua struttura e all'uso di strumenti che ne consentono la replicabilità ad ampio raggio. Inoltre, il personale formato dalle organizzazioni partner grazie alla LTTA in Austria, continuerà ad aggiornare ulteriormente il modello QA+ avendone le competenze necessarie.

Ulteriore garanzia di sostenibilità è costituita dalla forte volontà dei partner di sottoscrivere un accordo di cooperazione che crei le condizioni per realizzare percorsi formativi iniziali Work Based per lo sviluppo di competenze effettivamente richieste dal M.d.L. Sempre grazie a questo accordo, i partner continueranno a migliorare il modello QA+integrated DIGCOMP elaborato grazie al precedente progetto ILDE (vincitore del premio EITA 2023) e al presente progetto in vista di ulteriori applicazioni innovative.

Nell'accordo, infine, saranno indicati gli step per la co-creazione di nuovi progetti di cooperazione che apportino ulteriori innovazioni alla qualità dei processi di apprendimento. Per realizzare queste nuove iniziative si potrà fare ricorso sia a fondi di erogazione diretta che a quelli strutturali.

European Language Label

The European Language Label is an award set up by the European Commission as part of the Erasmus+ programme. Its objectives are to recognise excellent projects in the area of multilingualism, to help sharing their results, and to promote public interest in language learning.

European Language Labels are awarded in each EU member state and in third countries associated to Erasmus+. The labels are awarded either on annual or biannual basis, depending on the country. You can learn more about the European Language Label on the Europa web, [here](#):

European language initiatives

Thanks to having completed a Key Action 2 cooperation partnership project, your organisation has the opportunity to apply for the European Language Label.

Please note that applying for the European Language Label will not influence the evaluation of your final report in any way. All the information provided in replies to questions in this section will be used exclusively in the selection procedures for the European Language Label.

Would you like to apply for the European Language Label?

NO

Budget

This section gives a detailed overview of the final amount of the EU grant you request;

Budget summary

OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Project Management and Implementation	Transnational Project Meetings	Project Results	Multiplier Events	Learning/Teaching/Training Activities				Inclusion support for participants	Inclusion Support for organisation	Exceptional Costs	Exceptional Costs - Guarantee	Total (Calculated)
							Travel	Individual Support	Linguistic support	Exceptional Costs for Expensive Travel					
E10002557	DIEBERATE R UNTERNEHMER ATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	6 012€	2 300€	26 018€	3 000€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	37 330€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	12 020€	3 450€	21 506€	8 400€	1 925€	3 710€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	51 011€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	6 012€	4 025€	22 790€	6 800€	1 420€	2 650€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	43 697€
E10119697	STIFTELSEN KURSV ERKSA MHETEN VID U-AUNIVERSITET	Sweden	6 012€	5 360€	27 033€	3 200€	1 650€	3 180€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	46 435€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	6 012€	3 820€	16 713€	7 500€	550€	1 060€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	35 655€
E10046775	GIP FTLV-IP	France	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	0€
			36 068€	18 955€	114 060€	28 900€	5 545€	10 600€	0€	0€	0€	0€	0€	0€	214 128€

Project total amount

Project Total Amount Reported (Calculated) 214 128,00

Please provide any further comments you may have concerning the above figure.

Project Management and Implementation

OID of the Organisation	Role of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Total
E10043565	Applicant Organisation	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	12 020€
E10002557	Partner Organisation	DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNG GESELLSCHAFT MBH	Austria	6 012€
E10119697	Partner Organisation	STIFTELSEN KURSVERKSAMHETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	6 012€
E10046775	Partner Organisation	GIP FTLV-IP	France	0€
E10111604	Partner Organisation	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	6 012€
E10036956	Partner Organisation	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	6 012€
				36 068€

Transnational Project Meetings

OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Total No. of Meetings	Total No. of Participants in All Meetings	Distance Band	Grant per participant	Total (Calculated)
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	4	4	100 - 1999 km	575	2 300€
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	1	2	0 - 99 km	0	0€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	3	6	100 - 1999 km	575	3 450€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	2	4	0 - 99 km	0	0€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	3	7	100 - 1999 km	575	4 025€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	2	4	0 - 99 km	0	0€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	3	8	100 - 1999 km	575	4 600€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	1	2	0 - 99 km	0	0€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	1	1	>= 2000 km	760	760€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	3	4	100 - 1999 km	575	2 300€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	1	2	0 - 99 km	0	0€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	1	2	>= 2000 km	760	1 520€
							18 955€

Project Results

OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Result Identification	Category of Staff	No. of Working Days	Grant per Day	Total (Calculated)
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	R2, R3, R1	Administrative support staff	0	104,67	0€
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	R2, R3, R1	Youth Workers	0	160,67	0€
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	R2, R3, R1	Managers	0	196	0€
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	R2, R3, R1	Teachers/Trainers /Researchers	78	241	18 798€
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMEN SBERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	R2, R3, R1	Technicians	38	190	7 220€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	R2, R3, R1	Administrative support staff	0	0	0€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	R2, R3, R1	Youth Workers	0	0	0€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	R2, R3, R1	Managers	0	0	0€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	R2, R3, R1	Teachers/Trainers /Researchers	74	214	15 836€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	R2, R3, R1	Technicians	35	162	5 670€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	R2, R3, R1	Administrative support staff	0	0	0€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	R2, R3, R1	Youth Workers	0	0	0€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	R2, R3, R1	Managers	0	0	0€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	R2, R3, R1	Teachers/Trainers /Researchers	80	214	17 120€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	R2, R3, R1	Technicians	35	162	5 670€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	R2, R3, R1	Administrative support staff	0	104,67	0€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	R2, R3, R1	Youth Workers	0	160,67	0€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	R2, R3, R1	Managers	0	196	0€



E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	R2, R3, R1	Teachers/Trainers /Researchers	83	241	20 003€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKSAM HETEN VID U- AUNIVERSITET	Sweden	R2, R3, R1	Technicians	37	190	7 030€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	R2, R3, R1	Administrative support staff	0	52	0€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	R2, R3, R1	Youth Workers	0	91,33	0€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	R2, R3, R1	Managers	0	109,33	0€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	R2, R3, R1	Teachers/Trainers /Researchers	87	137	11 919€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	R2, R3, R1	Technicians	47	102	4 794€
					594		114 060€

Multiplier Events

OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Identificati on	Country of Venue	No. of Local Participant s in Physical Activities	Grant per Local Participant in Physical Activities	No. of Foreign Participant s in Physical Activities	Grant per Foreign Participant Physical Activities	No. of Participant s in Virtual Activities	Grant per Participant in Virtual Activities	Total (Calculated)
E10002557	DIE BERATER UNTERNE HMENSBE RATUNGS GESELLSC HAFT MBH	Austria	EE4	Austria	30	100€	0	0€			3 000€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	EE6	Italy	84	100€	0	0€			8 400€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	EE1	Italy	68	100€	0	0€			6 800€
E10119697	STIFTELSE N KURSVER KSAMHET EN VID U- AUNIVERSI TET	Sweden	EE5	Sweden	32	100€	0	0€			3 200€
E10111604	DIMITRA EDUCATIO N & CONSULTI NG SA	Greece	EE3	Greece	75	100€	0	0€			7 500€
					289		0		0		28 900€

Learning/Teaching/Training Activities

Travel

OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Activity No.	Field	Distance Band	Travel Grant per Participant	No. of participants	Exceptional costs for expensive travel	Total (Calculated)
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMENSBERATUNGSGESellschaft AFT MBH	Austria	A1	Vocational Education and Training	0 - 99 km	0	0	0€	0€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	A1	Vocational Education and Training	500 - 1999 km	805	7	0€	5 635€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	A1	Vocational Education and Training	500 - 1999 km	814	5	0€	4 070€
E10119697	STIFTELSEN KURSVERKS AMHETEN VID U-AUNIVERSITET	Sweden	A1	Vocational Education and Training	500 - 1999 km	805	6	0€	4 830€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	A1	Vocational Education and Training	500 - 1999 km	805	2	0€	1 610€
							20	0€	16 145€

Individual Support

Short-term Learning, Teaching and Training Activities

OID of the Organisation	Name of the Organisation	Country of the Organisation	Activity No.	Field	Country of Destination	Participants (Without Accompanying Persons)						Accompanying Persons						Total (Calculated)
						Funded Duration (days) - Physical Activity	Funded Duration (days) - Virtual Activity	No. of Participants (Without accompanying persons)	Grant per Participant - Physical Activity	Grant per Participant - Blended Activity	Grant per Participant - Virtual Activity	Funded Duration (days) - Physical Activity	Funded Duration (days) - Virtual Activity	No. of Accompanying Persons	Grant per Accompanying Person - Physical Activity	Grant per Accompanying Person - Blended Activity	Grant per Accompanying Person - Virtual Activity	
E10002557	DIE BERATER UNTERNEHMENS BERATUNGS GESELLSCHAFT MBH	Austria	A1	Vocational Education and Training	Austria	6	0	2	0€	0€	0€	0	0	0	0€	0€	0€	0€
E10043565	IIS LUIGI DI SAVOIA	Italy	A1	Vocational Education and Training	Austria, Italy	35	0	7	530€	530€	0€	0	0	0	0€	0€	0€	3 710€
E10036956	Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo	Italy	A1	Vocational Education and Training	Austria	25	0	5	530€	530€	0€	0	0	0	0€	0€	0€	2 650€
E10119697	STIFTELSEN KURSERK SAMHETEN VID UPPSALA UNIVERSITET	Sweden	A1	Vocational Education and Training	Austria	30	0	6	530€	530€	0€	0	0	0	0€	0€	0€	3 180€
E10111604	DIMITRA EDUCATION & CONSULTING SA	Greece	A1	Vocational Education and Training	Austria	10	0	2	530€	530€	0€	0	0	0	0€	0€	0€	1 060€
						106	0	22				0	0	0				10 600 €

Annexes

The maximum size of a file is 15 MB and the maximum total size is 100 MB.
The maximum number of all attachments is 100.

Declaration on honour

Please download the declaration on honour, print it, have it signed by the legal representative and attach.

Other documents

Please attach any other relevant documents.
If you have any additional questions, please contact your National Agency. You can find their contact details here: [List of National Agencies](#)

List of documents

No	Name	File size (kB)	Type of document
0	DeclarationOnHonour 2021-1-IT01-KA220-VET-000028046 EN 2024-06-02T17_48_39.pdf	33	Other document
	Total size (kB)	33	

Checklist

Before submitting your report form to the National Agency, please make sure that:

- You have uploaded the relevant results on the Erasmus+ Project Results platform: <http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/>
- All necessary information on your project has been encoded in Beneficiary Module;
- The report form has been completed using one of the mandatory languages specified in the Grant Agreement;
- All the relevant documents are annexed:
- Declaration on Honour, signed by the legal representative of the beneficiary organisation;
- The necessary supporting documents as requested in the grant agreement;
- You have saved or printed the copy of the completed form for your records.

Conditions for the Final report submission

Final report can only be submitted if:

- All mandatory fields in the report have been filled in
- Reported Budget is greater than zero, see Budget
- All fewer opportunities participants in the project have a reason declared in the Fewer opportunities section
- Declaration on Honour has been uploaded
- Checklist has been fulfilled
- Participating organisations involved in activities are valid throughout the entire duration of the activities.